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論文番号：No.20NNa

題目：

査読結果返却締切期日：受領より1ヶ月以内（厳守）

**査読結果（その1）**

Ⅰ. 論文のカテゴリー：（該当の□をチェックしてください：■）

1．□教育研究論文　2．□実践研究論文　3．□実践事例論文　4．□一般研究論文

Ⅱ. 論文の総合判定：（該当の□をチェックしてください：■）

1．□掲載可（このままで）　　　　　2．□掲載可（簡単な修正後）

2において確認の必要がない場合は，

ここにチェックを入れてください。

　　　　　　　　　　　　　　　　　 □修正結果を編集事務局にて確認

3．□要再校閲（訂正等照会後）　　　4．□掲載不可

* 査読は原則として2回までです。ただし，修正部分についてご指摘がある場合は，この限りではありません。

Ⅲ. 「掲載可（このままで）」または「掲載可（簡単な修正後）」と判定された場合，論文のカテゴリーが教育研究論文のとき「独創性」，実践研究論文のとき「有用性」，実践事例論文のとき「資料性」，一般研究論文のとき「独創性・有用性等」を観点として，必ず５段階で評価（該当欄をチェック）してください。

　　　　　　　 １□　　　２□　　　３□　　　４□　　　５□

優れている

劣っている

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

* 「４」または「５」をチェックされた場合は，「Ⅳ. 総合判定の理由」の中に「優れている点」を50字程度でお書きください。）

Ⅳ. 総合判定の理由（下記には，論文の特徴，または大きな問題点，「掲載可（このままで）」または「掲載可（簡単な修正後）」と判定された場合は，優れている点を書いてください。）

細かい照会・検討事項は，最後のページ査読結果（その３）に書いてください。査読論文の本文中に記入する際は，pdf上でノートツールを用いて注釈をつけ，鉛筆ツールを用いて赤線を引いてください。

Ⅴ. 編集委員会へのご意見

□特になし　　　　　□意見あり（下にご記入願います。）

編集委員会への意見記入欄

**査読結果（その2）**
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論文の査読結果

（該当の□をチェックしてください：■　　該当しない項目はチェック不要です）

A．範　囲

1．内容は，技術教育に関連した理論ならびに技術の範囲ですか。　□はい　　□いいえ

2. その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　□なし　　□あり

　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

B．表　題

1．和文表題は，内容が簡潔・正確に表現されていますか。　　　　□はい　　□いいえ

2．やむを得ず和文副題がある揚合，それは適当ですか。　　　　　□はい　　□いいえ

3．英文表題の内容は，正確に表現されていますか。　　　　　　　□はい　　□いいえ

4．その他 □なし　　□あり

（ 　　　　　　　　　　 　　　　　　 　　　　　）

C．和文概要

1．目的，方法，結果が適切に表現されていますか。　　　　　　　□はい　　□いいえ

　2．長さは適切ですか（和文概要400字以内）。　　　　　　　　　 □はい　　□いいえ

　3．和文キーワードとその数は適切ですか（3～6語程度）。　　　　 □はい　　□いいえ

　4．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　□なし　　□あり

　　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　）

D．英文概要

　1．目的，方法，結果が適切に表現されていますか。　　　　　　　□はい　　□いいえ

　2．長さは適切ですか（英文の論文のみ：英文概要250語以内）。　 □はい　　□いいえ

　3．和文概要と対応していますか。（和文の論文のみ）　 　　 　　 □はい　　□いいえ

　4．英文キーワードは，和文キーワードと対応していますか。　　　 □はい　　□いいえ

　　　　　　　　　　　　　　　　（和文の論文のみ）

　5．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 □なし　　□あり

　　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　）

E．内　容

1．内容に新規性がありますか。　　　　　　　　　　　　　　 　 □はい　　□いいえ

2．内容に有用性がありますか。　　　　　　　　　　　　　　 　 □はい　　□いいえ

3．論理，実験等に誤りがありませんか。　　　　　　　　　　　 □なし　　□あり

4．結果を過大に評価していませんか。　 　　　　　　　　　 　　□適切　　□不適切

5．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 □なし　　□あり

　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

F．文章表現

1．目的，意義が分かりやすく述べられていますか。　　　　　　 □はい　　□いいえ

2．理論，実験方法，結論等が分かりやすく述べられていますか。 □はい　　□いいえ

3．用語，語句，単位（SI単位系）は統一され，適切ですか。 □はい　　□いいえ

　4．文章は簡潔で，推敲された論文の文体になっていますか。 □はい　　□いいえ

　5．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　□なし　　□あり

　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

G．図　表

1．表示方法は適切ですか。　　　　　　　　　　　　　　　　　 □はい　　□いいえ

2．鮮明で明瞭ですか。　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　□はい　　□いいえ

3．不要な図表はありませんか。　　　　　　　　　　　　　　 　□はい　　□いいえ

4．図表の説明は適当ですか。　　　　　　　　　　　　　　　 　□はい　　□いいえ

5．必要なスケールが入っていますか。　　　　　　　　　　　 　□はい　　□いいえ

　6．分かりやすく，大きさは適切ですか。　　　　　　　　　　 　□はい　　□いいえ

　7．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 □なし　　□あり

　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

H．その他

1．文献の引用は適切ですか。　　　　　　　　　　　　　　　 　 □はい　　□いいえ

2．その他　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　□なし　　□あり

　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）
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○右側の列にチェックが付いた場合は，その理由を「査読結果（その３）」にお書き下さい。

**査読結果（その3）**
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細かい照会・検討事項について書いて下さい。本文中に記入された場合には，必要ありません。指摘事項については，可能な限り修正例を記載していただきますようお願いします。また，掲載不可の判定を行う場合は，可能な限りその根拠をお示しいただき，どのように修正すれば掲載可となるのか，その方向性等を提示していただければ幸いです。